

**ZASTARELOST PROCEDURE OTKAZA UGOVORA O RADU****Zakon o radu****član 184**

Objektivni rok

Sentenca:

Objektivni rok zastarelosti procedure otkaza računa se od dana nastupanja činjenica koje su osnov za davanje otkaza.

Iz obrazloženja:

"Naime, prema odredbi člana 184. stav 1. Zakona o radu (dalje: Zakon), otkaz ugovora o radu iz člana 179. stav 1. tač. 1), 2), 3), 5) i 6) ovog zakona poslodavac može dati zaposlenom u roku od tri meseca od dana saznanja za činjenice koje su osnov za davanje otkaza, odnosno u roku od šest meseci od dana nastupanja činjenica koje su osnov za davanje otkaza.

Na taj način određen je subjektivni i objektivni rok zastarelosti procedure otkaza ugovora o radu na inicijativu poslodavca iz naznačenih otkaznih razloga, s tim što, kada se ostvari objektivni rok zastarelosti, isključena je primena subjektivnog roka zastarelosti.

Prema sadržaju osporenog rešenja. broj ... od 22.5.2008. godine, činjenični osnov za davanje otkaza tužilji je to što je ona razdužila centralni magacin bolnice sa 10,625 kg živinskog mesa i 40.218 kg kobasice, čija je prodajna vrednost 132.110,00 dinara, a da za to nije imala neophodnu prateću knjigovodstvenu dokumentaciju - uredno potpisano trebovanje od strane ovlašćenog lica iz Kafe bara S. b. ..., čime je prouzrokovala štetu u visini od 132.110,00 dinara. Ta radnja je izvršena, i to sa stanovišta upisa izlaza iz magacina od strane tužilje 13.11.2007. godine, a sa stanovišta rasknjiženja u knjigovodstvu 14.11.2007. godine. Radi toga, radnja sa nastupanjem posledica je u celosti ostvarena 14.11.2007. godine, kako je to pravilno zaključio i prvostepeni sud u ožalbenoj presudi. Zato sledi da je osporeno rešenje o otkazu, broj ... od 22.5.2008. godine, doneto po isteku roka za dozvoljenu proceduru otkaza - znatno po proteku vremena od šest meseci - objektivni rok zastarelosti koji se računa od dana nastupanja činjenica koje su osnov za davanje otkaza.

U prisustvu prethodnih razloga nema pokriće navod žalbe da nije nastupila zastarelost procedure otkaza. U naslovu odredbe člana 184. Zakona je rok zastarelosti. Tačno je da se u slovu ove norme ne koristi iskaz: "zastarelost disciplinskog postupka", koji koristi pobijana presuda. Taj pojam Zakon ne poznaje, ali pogrešno jezičko izražavanje u ožalbenoj presudi, da je nastupila zastarelost disciplinskog postupka, koji iskaz se

koristi u njenom sadržaju umesto iskaza zastarelost procedure otkaza, ne utiče na pravilnost primene odredbe člana 184. Zakona."

(Presuda Apelacionog suda u Beogradu, Gž1. 3767/2011(1) od 28.9.2011. godine)

